СЛУЖБЕНИ ЛИСТ

општине Књажевац

ГОДИНА IX – БРОЈ 15	28.АПРИЛ 2016	БЕСПЛАТАН ПРИМЕРАК

1

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС и 8/15-УС), у поступку покренутом на основу пријаве против Микице Видојевића из Књажевца, Светозара Марковића 23/5-1, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције, дана 18.03.2016. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Микица Видојевић, члан Општинског већа општине Књажевац, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што од 25.12.2012. године истовремено обавља дужност председника Спортског савеза Књажевац, који се финансира из буџета општине Књажевац, на основу одлука које предлаже Општинско веће општине Књажевац, а да о сукобу интереса који има није писмено обавестио Скупштину општине Књажевац и Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ
СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ЧЛАНА ОПШТИНСКОГ ВЕЋА ОПШТИНЕ КЊАЖЕВАЦ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Књажевац".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Микица Видојевић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

Образложење

Против Микице Видојевића, члана Општинског већа општине Књажевац (у даљем тексту: Веће), обавештењем од 12.08.2014. године покренут је поступак због сумње да је поступио супротно одредби чл. 31. ст. 1. у вези са чл. 34. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), јер није обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) о томе да је у тренутку ступања на ову јавну функцију обављао дужност председника Спортског савеза Књажевац (у даљем тексту: Спортски савез).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је оспорио наводе да је у тренутку ступања на јавну функцију члана Већа обављао дужност председника Спортског савеза и навео да је ову дужност почео да обавља 25.12.2012. године, односно након ступања на наведену јавну функцију.

Агенција је прихватила наводе именованог и оценила да нема места примени одредаба чл. 31. ст. 1. у вези са чл. 34. ст. 1. Закона о Агенцији, али је нашла да је именовани поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. овог закона, с обзиром на то да, као члан Већа, учествује у предлагању одлуке о буџету и других одлука и аката које доноси Скупштина општине Књажевац, и да се Спортски савез финансира из буџета општине Књажевац.

Изјашњавајући се на допуну обавештења о покретању поступка, именовани је навео да није сумњао у постојање сукоба интереса, те да није свесно повредио одредбе чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Микица Видојевић од 14.07.2012. године врши јавну функцију члана Већа.

Увидом у записник са седнице Скупштине Спортског савеза, одржане 25.12.2012. године, утврђено је да је Микица Видојевић на овој седници изабран за председника Спортског савеза.

Увидом у дописе Општинске управе општине Књажевац бр. 037-75/2015-03 од 27.08.2015. године и бр. 400-323/2015-03 од 12.01.2016. године утврђено је да се Спортски савез у 2012, 2013, 2014. и 2015. години финансирао из буџета општине Књажевац, што је утврђено и увидом у одлуке о завршном рачуну буџета за 2012. годину од 14.06.2013. године, за 2013. годину од 16.06.2014. године, за 2014. годину од 15.06.2015. годину, као и увидом у Одлуку о изменама и допунама одлуке о буџету општине Књажевац од 15.06.2015. године.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу чл. 2. истог закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес, а повезано лице је свако лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање, закључено је да Спортски савез у односу на Микицу Видојевића има својство повезаног лица, с обзиром на то да је именовани председник Спортског савеза.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на јавну функцију и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. пропис) прописано је да је општинско веће извршни орган општине (чл. 42), који предлаже буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина општине, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине (чл. 46).

Именовани је довео себе у ситуацију сукоба интереса, с обзиром на то да је као члан Већа истовремено председник Спортског савеза који се финансира из буџета општине, а на основу одлука о буџету, у чијем предлагању је као члан Већа учествовао. На овај начин именовани је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а како то није учинио, био је дужан да о сукобу интереса, који је у конкретним ситуацијама имао, писмено обавести Скупштину општине Књажевац и Агенцију, што није учинио, а што именовани и не спори у свом изјашњењу и што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин именовани је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања, цењени су наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњење законске обавезе, нити непостојање намере да се повреди Закон о Агенцији искључује одговорност функционера за поступање супротно овом закону.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, оцењено је да се једино изрицањем мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције у конкретном случају постиже сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Микица Видојевић јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, које последице се не могу отклонити, па је сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку (“Службени лист СРЈ”, бр. 33/97, 31/01, “Службени гласник РС”, бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:
Против овог решења може се изјавити
жалба Одбору Агенције, у року од
15 дана од дана пријема овог решења.
Жалба се предаје Агенцији
непосредно или поштом.

ДИРЕКТОР
Татјана Бабић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ БЕОГРАД

С А Д Р Ж А Ј

1

РЕШЕЊЕ.....1

ИЗДАВАЧ: Општина Књажевац – Одељење за Општу управу и заједничке послове

ОДГОВОРНИ УРЕДНИК: Горица Петровић,дипл.правник

РЕДАКЦИЈА: 19350 Књажевац, Милоша Обилића 1 ТЕЛЕФОНИ:019 731 623 ФАКС:019 732 730